

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usług:

„Ochrona ubezpieczeniowa Zamawiającego”

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Część I zamówienia: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego.

UNIQA TU S.A.
Przedstawiciel w Warszawie
Ul. Modzelewskiego 35 lok. U2, 02-679 Warszawa

Część II zamówienia: Ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego.

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW"
Biuro Regionalne w Bydgoszczy Oddział w Piła
Ul. Browarna 19, 64-920 Piła

Część III zamówienia: Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków ochotniczej straży pożarnej.

Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych O/Poznań
Ul. S. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań

1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Część I zamówienia:

1. UNIQA TU S.A. Przedstawiciel w Warszawie

Ul. Modzelewskiego 35 lok. U2, 02-679 Warszawa

- a) cena oferty: 60,00 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 4,00 pkt
- c) zwiększenie limitów odpowiedzialności: 7,80 pkt

Łączna punktacja: 71,80 pkt

2. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW"

Biuro Regionalne w Bydgoszczy Oddział w Piła

Ul. Browarna 19, 64-920 Piła

- a) cena oferty: 48,19 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 11,00 pkt
- c) zwiększenie limitów odpowiedzialności: 7,50 pkt

Łączna punktacja: 66,69 pkt

3. Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group

Oddział Bydgoszcz, ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz

- a) cena oferty: 33,36 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 9,00 pkt
- c) zwiększenie limitów odpowiedzialności: 10,50 pkt

Łączna punktacja: 52,86 pkt

Część II zamówienia:

1. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW"

Biuro Regionalne w Bydgoszczy Oddział w Piła

Ul. Browarna 19, 64-920 Piła

- a) cena oferty: 53,19 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 21,00 pkt
- c) zniżka za niską szkodowość: 0,00 pkt

Łączna punktacja: 74,19 pkt

2. Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych O/Poznań

Ul. S. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań

- a) cena oferty: 60,00 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 12,00 pkt
- c) zniżka za niską szkodowość: 0,00 pkt

Łączna punktacja: 72,00 pkt

3. Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group

Oddział w Zielonej Górze, ul. Wiśniowa 19A, 65-517 Zielona Góra

- a) cena oferty: 39,76 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 15,00 pkt
- c) zniżka za niską szkodowość: 0,00 pkt

Łączna punktacja: 54,76 pkt

Część III zamówienia:

1. Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych O/Poznań

Ul. S. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań

- a) cena oferty: 60,00 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 18,00 pkt

Łączna punktacja: 78,00 pkt

2. UNIQA TU S.A. Przedstawiciel w Warszawie

Ul. Modzelewskiego 35 lok. U2, 02-679 Warszawa

- a) cena oferty: 45,37 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 32,00 pkt

Łączna punktacja: 77,37 pkt

3. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW"

Biuro Regionalne w Bydgoszczy Oddział w Piła

Ul. Browarna 19, 64-920 Piła

- a) cena oferty: 22,02 pkt
- b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 28,00 pkt

Łączna punktacja: 50,02 pkt

4. Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group

Oddział Bydgoszcz, ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz

a) cena oferty: 37,23 pkt

b) zaakceptowanie klauzul dodatkowych: 0,00 pkt

Łączna punktacja: 37,23 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne – zamawiający, działając zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kryteriach zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ:

Cześć I Zamówienia:

A. Cena łączna ubezpieczenia – waga 60%

B. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 25%

C. Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 15%

A. Cena łączna ubezpieczenia – suma składek za wszystkie ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszego zamówienia (niniejszej części zamówienia).

Oferty podlegały ocenie w kryterium A według następującego wzoru:

$$A_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100 \text{ pkt}$$

A_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium A

n - numer oferty

P_{\min} - cena minimalna wśród złożonych ofert

P_n - cena zaproponowana przez Wykonawcę w ofercie n

B. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – ocena kryterium polegała na przyznaniu punktów za wprowadzenie do oferty dodatkowych klauzul rozszerzających ochronę ubezpieczeniową:

Nr klauzuli	Nazwa klauzuli
37	Klauzula automatycznego wyrównania sumy ubezpieczenia
38	Klauzula aktów terroryzmu
39	Klauzula strajków, rozruchów, zamieszek społecznych
40	Klauzula zaliczki na poczet odszkodowania
41	Klauzula funduszu prewencyjnego I **
42	Klauzula funduszu prewencyjnego II **
43	Klauzula zniesienia limitów odpowiedzialności dla klauzul automatycznego pokrycia
44	Klauzula zniżki z tytułu niskiej szkodowości
45	Klauzula kompensacji sum ubezpieczenia

46	Klauzula uznania kosztów dodatkowych wynikających z braku części zamiennych
47	Klauzula 168 godzin
48	Klauzula odpowiedzialności za długotrwałe oddziaływanie czynników
49	Klauzula odpowiedzialności w związku z naruszeniem przepisów o ochronie danych osobowych
50	Klauzula wężykowa

Punkty przyznano wg następujących zasad:

- za rozszerzenie ochrony o klauzule o nr 38, 39, 40, 43, 45, 46 przyznano po 4 punkty za każdą klauzulę,
- za rozszerzenie ochrony o klauzule o nr 37, 41, 44, 47, 48 i 50 przyznano po 8 punktów za każdą klauzulę,
- za rozszerzenie ochrony o klauzule nr 42 przyznano 16 punktów,
- za rozszerzenie ochrony o klauzule nr 49 przyznano 20 punktów.

W kryterium B Wykonawca mógł otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

C. Zwiększenie limitów odpowiedzialności – ocena tego kryterium polegała na przyznaniu dodatkowych punktów za zwiększenie limitów odpowiedzialności/sum ubezpieczenia/sum gwarancyjnych wskazanych poniżej wg. następujących zasad:

Nr	Opis kryterium oceny ofert	Zmiany limitów wprowadzone w ofercie przez Wykonawcę	Liczba punktów
C1	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka przepięcia/przetężenia z przyczyn innych niż wyładowania atmosferyczne	Zwiększenie limitu o 50%	4 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	7 pkt
C2	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka dewastacji	Zwiększenie limitu o 50%	5 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	10 pkt
C3	Zwiększenie limitu odpowiedzialności (sumy ubezpieczenia) dla ryzyka kradzieży zwykłej	Zwiększenie limitu o 50%	4 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	8 pkt
C4	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla kosztów odtworzenia dokumentów (w klauzuli kosztów odtworzenia dokumentów)	Zwiększenie limitu o 50%	3 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	5 pkt
C5	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka zalania przez nieszczelny dach, okna i złącza (klauzula zalaniowa)	Zwiększenie limitu o 50%	5 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	10 pkt
C6	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla przezornej sumy ubezpieczenia (w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia)	Zwiększenie limitu o 50%	6 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	12 pkt
C7	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla szkód mechanicznych (w klauzuli szkód mechanicznych)	Zwiększenie limitu o 50%	5 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	9 pkt
C8	Zwiększenie limitu odpowiedzialności dla szkód elektrycznych (w klauzuli szkód elektrycznych)	Zwiększenie limitu o 50%	5 pkt
		Zwiększenie limitu o 100%	9 pkt
C9	Zwiększenie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej	Zwiększenie SG o 25%	8 pkt
		Zwiększenie SG o 50%	15 pkt
C10	Zwiększenie sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej zarządcy drogi	Zwiększenie SG o 25%	8 pkt
		Zwiększenie SG o 50%	15 pkt

W kryterium C Wykonawca mógł otrzymać maksymalnie 100 punktów.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający posługiwał się następującym wzorem:

$$WO_n = A_n \times 0,60 + B_n \times 0,25 + C_n \times 0,15$$

gdzie:

WO_n - wskaźnik oceny oferty n

A_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium A

B_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium B

C_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium C

Cześć II Zamówienia:

D. Cena łączna ubezpieczenia – waga 60%

E. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 30%

F. Zniżka za niską szkodowość – waga 10%

D. cena łączna ubezpieczenia w części II zamówienia – suma składek za wszystkie ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszej części zamówienia.

Oferty podlegały ocenie w kryterium D według następującego wzoru:

$$D_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100 \text{ pkt}$$

D_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium D

n - numer oferty

P_{\min} - cena minimalna wśród złożonych ofert

P_n - cena zaproponowana przez Wykonawcę w ofercie n

E. zaakceptowanie klauzul dodatkowych w części II zamówienia – ocena kryterium polega na przyznaniu punktów za wprowadzenie do oferty dodatkowych klauzul rozszerzających ochronę ubezpieczeniową:

Nr klauzuli	Nazwa klauzuli
4	Klauzula zaliczki na poczet odszkodowania
5	Klauzula funduszu prewencyjnego
6	Klauzula gwarantowanej sumy ubezpieczenia
7	Klauzula pokrycia kosztów wymiany zamków i zabezpieczeń
8	Klauzula zassania wody do silnika
9	Klauzula zmiany definicji szkody całkowitej
10	Klauzula odpowiedzialności dla szkód kradzieżowych
11	Klauzula zabezpieczeń dla nowo nabytych pojazdów
12	Klauzula wynajmu pojazdu zastępczego

Punkty przyznano wg następujących zasad:

- za rozszerzenie ochrony o klauzule nr 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 przyznano po 10 punktów za każdą klauzulę,
- za rozszerzenie ochrony o klauzulę nr 5 przyznano 20 punktów.

W kryterium E Wykonawca mógł otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

F. Zniżka za niską szkodowość – Ubezpieczyciel wyraża zgodę na wprowadzenie następujących postanowień dodatkowych do umów ubezpieczenia komunikacyjnego. W przypadku kiedy wskaźnik szkodowości (W_s) Ubezpieczającego/Ubezpieczonego po 10 miesiącach w pierwszym rocznym okresie rozliczeniowym nie przekroczy 30%, Ubezpieczyciel udzieli zniżki w składce na kolejne okresy ubezpieczenia w wysokości 10% dla wszystkich pojazdów, których okres ubezpieczenia będzie rozpoczynał się w kolejnym rocznym okresie rozliczeniowym. Pierwszy roczny okres rozliczeniowy to okres od 01.01.2020 do 31.12.2020. Dotyczy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz ubezpieczenia autocasco.

Wskaźnik szkodowości (W_s), o którym mowa wyżej został wyliczony wg. poniższego wzoru:

$$W_s = \frac{\text{wypłacone odszkodowania} + \text{rezerwa na poczet zgłoszonych i niewypłaconych szkód}}{\text{łączna składka ubezpieczeniowa}} \times 100\%$$

W kryterium F Wykonawca mógł otrzymać w przypadku akceptacji powyższych zapisów 100 punktów.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający posługiwał się następującym wzorem:

$$WO_n = D_n \times 0,60 + E_n \times 0,30 + F_n \times 0,10$$

gdzie:

WO_n - wskaźnik oceny oferty n

D_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium D

E_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium E

F_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium F

Cześć III Zamówienia:

G Cena łączna ubezpieczenia – waga 60%

H. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 40%

G. cena łączna ubezpieczenia w części III zamówienia – suma składek za wszystkie ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszej części zamówienia.

Oferty podlegały ocenie w kryterium G według następującego wzoru:

$$G_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100 \text{ pkt}$$

G_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium G

n - numer oferty

P_{\min} - cena minimalna wśród złożonych ofert

P_n - cena zaproponowana przez Wykonawcę w ofercie n

H. zaakceptowanie klauzul dodatkowych w części III zamówienia – ocena kryterium polegała na przyznaniu punktów za wprowadzenie do oferty dodatkowych klauzul rozszerzających ochronę ubezpieczeniową:

Nr klauzuli	Nazwa klauzuli
4	Klauzula zaliczki na poczet odszkodowania
5	Klauzula funduszu prewencyjnego
6	Klauzula zasiłku dziennego
7	Klauzula rozszerzenia zakresu o zawał serca i udar mózgu
8	Klauzula automatycznego pokrycia w NNW OSP
9	Klauzula zwrotu kosztów badań lekarskich
10	Klauzula zwiększenia sumy ubezpieczenia w ubezpieczeniu bezimiennym

Punkty przyznano wg następujących zasad:

- za rozszerzenie ochrony o klauzulę nr 4, 6, 9 przyznano 10 punktów za każdą klauzulę,
- za rozszerzenie ochrony o klauzule o nr 7 i 10 przyznano po 15 punktów za każdą klauzulę,
- za zaakceptowanie klauzul nr 5 i 8 przyznano po 20 punktów za każdą klauzulę.

W kryterium H Wykonawca mógł otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający posługiwał się następującym wzorem:

$$O_n = G_n \times 0,60 + H_n \times 0,40$$

gdzie:

WO_n - wskaźnik oceny oferty n

G_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium G

H_n - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium H

2. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.